

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO NEI TERRITORI COMUNALI DELL’UNIONE TERRE DI CASTELLI, NONCHE’ DEL RELATIVO SERVIZIO DI ACCOMPAGNAMENTO E SORVEGLIANZA SUI MEZZI - C.I.G.: 96076389AF.

VERBALE DI GARA 2^ seduta riservata

L'anno 2023, il giorno 16 (sedici) del mese di marzo alle ore 15:00, si è riunita, presso l’ufficio della Centrale Unica di Committenza dell’Unione Terre di Castelli, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione n. 169 dell’8/03/2023, nelle persone di:

- Patrizia Guerra - Presidente
- Emanuela Ricci - Componente
- Annamaria Bergamini - Componente
- Carla Zecca - Segretario verbalizzante

Constatato che la Commissione Giudicatrice è formalmente costituita, il Presidente dichiara aperta la seconda seduta riservata per proseguire la valutazione dell’offerta tecnica presentata dalla Ditta PAOLO SCOPPIO E FIGLIO AUTOLINEE S.R.L., procedendo dapprima alla lettura della stessa con riferimento al **criterio n. 2 «MISURE A SUPPORTO DELLA QUALITA’ DEL SERVIZIO»** (max punti 30) ed ai relativi sub-criteri, in conformità alle prescrizioni di cui al paragrafo 18.1 del Disciplinare di gara.

La Commissione Giudicatrice, conclusa la lettura in parola, avvia una approfondita, puntuale e dettagliata analisi dei contenuti della relazione presentata, al termine della quale i Commissari attribuiscono autonomamente il proprio punteggio, con riferimento ai criteri *discrezionali*, sulla base della maggiore o minore attinenza del progetto tecnico esaminato con il sub-criterio di valutazione, come di seguito riportato:

Sub-criterio 2.1 – Piano delle manutenzioni ordinarie e straordinarie degli automezzi – max punti 10

Il Piano descritto, pur presentando diversi particolari inerenti la manutenzione ordinaria, non evidenzia a sufficienza il piano della manutenzione straordinaria. Si rileva, altresì, che è completamente assente, in difformità a quanto richiesto dal disciplinare di gara, la descrizione puntuale della manutenzione effettuata sui singoli mezzi messi a disposizione, partendo dallo stato di conservazione.

Non vengono, infine, trattate in alcun modo le modalità di manutenzione dei mezzi dedicati al trasporto disabili, nonché quelle relative alla manutenzione degli arredi interni degli automezzi.

La media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai Commissari è 0,20000 e quindi il punteggio attribuito è 2,00000.

Sub-criterio 2.2 - Piano di pulizia degli automezzi utilizzati nell’appalto - max punti 6

Con riferimento al sub-criterio in parola, si evidenzia quanto segue.

Non si comprende perché destinare la pulizia nelle ore notturne essendovi momenti di pausa tra il trasposto del mattino, del mezzogiorno e del pomeriggio che potrebbero permettere di garantire l’espletamento almeno delle pulizie ordinarie.

In ogni caso il Piano presentato risulta particolareggiato, ma preme puntualizzare come le operazioni di sanificazione ed igienizzazione dell’interno degli automezzi, senza una preventiva pulizia, possano risultare inefficaci e come, in collegamento con il primo capoverso, la raccolta e la consegna di eventuali oggetti rinvenuti dovrebbe avvenire alla conclusione di ogni corsa.

Non si rileva, inoltre, la gestione degli eventuali imprevisti che si dovessero verificare durante la corsa, trattandosi di trasporto di bambini anche piccoli e/o disabili.

La media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai Commissari è 0,40000 e quindi il punteggio attribuito è 2,40000.

Sub-criterio 2.3 - Gestione dei rapporti con l’utenza e le famiglie - max punti 6

Con riferimento al sub-criterio in parola, si significa quanto segue.

La Commissione "apprezza" la descrizione dello step metodologico per rilevare la soddisfazione degli utenti anche se, rispetto al servizio specifico, non si comprende se gli utenti siano i bambini o le famiglie e quale ruolo, in questo processo, possa avere la Committenza.

Si "apprezza" che la sede operativa che l'operatore economico acquisirà sul territorio sarà aperta al pubblico per 6 giorni alla settimana, dalle 8:00 alle 19:00.

Si rileva che l'operatore economico, nei confronti dei comportamenti scorretti, sembra intervenire ex-post, mentre durante il trasporto possono verificarsi diverse piccole condotte scorrette, tenuto conto che si trasportano bambini di diverse fasce di età, che richiedono un tempestivo intervento a tutela del benessere e della sicurezza di tutti.

Il sistema di verifica denominato "LIVE VIEW" richiede, inoltre, un percorso di autorizzazioni e verifiche a tutela della privacy dei trasportati e che, per quanto a nostra conoscenza, è un percorso complesso, di cui non si fa cenno nell'offerta.

La media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai Commissari è 0,33333 e quindi il punteggio attribuito è 2,00000.

Sub-criterio 2.4 - Esperienza professionale e formazione autisti e addetti all'accompagnamento e sorveglianza impiegati nell'appalto - max punti 4

Con riferimento al sub-criterio in parola, si rileva che l'elaborato risulta piuttosto sordinato, si passa infatti da elementi e corsi di formazione obbligatoria a progetti inerenti invece le specificità del presente appalto e, pertanto, risulta peraltro difficile valutare il numero delle ore proposte che pur appare adeguato.

Si rileva, infine, la dichiarazione che verrà impiegato, nel presente appalto, personale avente esperienza in attività analoghe almeno quinquennale.

La media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai Commissari è 0,26667 e quindi il punteggio attribuito è 1,06667.

Sub-criterio 2.5 - Mezzi di trasporto utilizzati nell'appalto - max punti 4

La Commissione Giudicatrice prende atto dell'autodichiarazione del Concorrente in merito all'elemento valutato e procede, trattandosi di criterio *tabellare*, mediante l'attribuzione dei punteggi, fissi e predefiniti dal disciplinare di gara (punti 0,25 per ogni mezzo a ridotta emissione di CO² utilizzato nell'appalto), in ragione dell'offerta esaminata.

I mezzi utilizzati con le succitate caratteristiche sono complessivamente n. 16 e quindi il punteggio attribuito è 4,00000.

La Commissione Giudicatrice, conclusa la valutazione del criterio n. 2, prosegue i lavori con la lettura di quanto esplicitato, in merito al **criterio n. 3 «CERTIFICAZIONI» (max punti 2)** e, a seguire, trattandosi di criteri *tabellari*, i Commissari attribuiscono i punteggi, fissi e predefiniti dal disciplinare di gara (punti 1,00 per ogni certificazione posseduta), in ragione del sub-criterio esaminato:

Sub-criterio 3.1 - Certificazione del sistema di gestione anticorruzione UNI EN ISO 37001:2016 - max punti 1

L'operatore economico non è in possesso della certificazione richiesta.

Il punteggio attribuito è 0,00000.

Sub-criterio 3.2 - Certificazione del sistema di gestione sicurezza traffico stradale UNI EN 39001/2016 - max punti 1

In virtù dell'autodichiarazione si attribuisce il punteggio relativo a questo elemento.

Il punteggio attribuito è 1,00000.

La Commissione Giudicatrice, conclude le operazioni di gara con la lettura di quanto esplicitato, in merito all'ultimo criterio di valutazione, il **n. 4 «MIGLIORIE/SOLUZIONI MIGLIORATIVE» (max punti 10)** ed ai relativi sub-criteri, in conformità alle prescrizioni di cui al paragrafo 18.1 del Disciplinare di gara.

La Commissione Giudicatrice, conclusa la lettura in parola, avvia una approfondita, puntuale e dettagliata analisi dei contenuti della relazione presentata, al termine della quale i Commissari attribuiscono autonomamente il proprio punteggio, con riferimento ai seguenti criteri *discrezionali*, sulla base della maggiore o minore attinenza del progetto tecnico esaminato con il sub-criterio di valutazione, come di seguito riportato:

Sub-criterio 4.1 - Attivazione di un sistema di messaggistica istantanea all'Unione Terre di Castelli e alle famiglie dei minori fruitori del servizio in appalto - max punti 2

La Commissione apprezza la miglioria proposta, ritenuta idonea ad aumentare il livello qualitativo del servizio sotto il profilo gestionale dei rapporti con gli utenti.

La media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai Commissari è 1,00000 e quindi il punteggio attribuito è 2,00000.

Sub-criterio 4.2 - Sicurezza dei trasportati - max punti 3

La Commissione apprezza la proposta di utilizzare un sistema per guida intelligente a tutela della sicurezza.

In merito al sistema di verifica denominato "LIVE VIEW" si rimanda alle considerazioni espresse con riferimento alla valutazione del sub-criterio 2.3.

In merito alla proposta del contatore automatico accesso passeggeri si precisa che potrà essere valutata anche in rapporto allo sviluppo dell'App proposta con riferimento al precedente sub-criterio 4.1.

Rispetto agli altri sistemi proposti si rileva come potranno essere valutati anche con l'apporto di esperti del settore individuati dalla Committenza.

La media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai Commissari è 0,60000 e quindi il punteggio attribuito è 1,80000.

La Commissione Giudicatrice, con riferimento ai criteri *quantitativi* e a quelli *tabellari*, procede invece ad attribuire i relativi punteggi rispettivamente mediante applicazione della formula matematica all'uopo prevista dal disciplinare di gara e mediante attribuzione (o non attribuzione) dei punteggi, fissi e predefiniti, in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto, come di seguito riportato:

Sub-criterio 4.3 - Messa a disposizione, nel corso di ogni anno scolastico, di uscite didattiche aggiuntive rispetto a quelle previste all'art. 10 del Capitolato Speciale Descrittivo e Prestazionale - max punti 3

La Commissione, pur valutando positivamente la proposta del Concorrente, rileva che la percorrenza media di ogni singola uscita risulta essere di circa 25 km e, alla luce del vasto territorio interessato dal servizio in appalto, il chilometraggio in parola non pare tanto congruente.

L'applicazione della formula prevista dal disciplinare di gara, con riferimento al presente sub-criterio quantitativo, determina l'attribuzione di punti 3,00000.

Sub-criterio 4.4. - Messa a disposizione, nel servizio dedicato al trasporto di alunni certificati, di personale addetto alla sorveglianza ed assistenza in possesso almeno di un diploma di scuola secondaria di secondo grado, nonché di certificazione ulteriore di formazione e/o esperienza professionale nell'ambito della disabilità o nel settore sanitario - max punti 2

La Commissione Giudicatrice prende atto dell'autodichiarazione del Concorrente in merito all'elemento valutato e procede, trattandosi di criterio *tabellare*, mediante l'attribuzione dei punteggi, fissi e predefiniti dal disciplinare di gara, in ragione dell'offerta esaminata.

Il punteggio attribuito è 2,00000.

I coefficienti di valutazione assegnati dalla Commissione giudicatrice vengono trascritti dal Segretario verbalizzante su supporto informatico in appositi fogli di calcolo sottoscritti dai Commissari.

La Commissione Giudicatrice, alle ore 18:15, ultimata l'attribuzione del punteggio tecnico, procede, quindi, alla lettura della scheda di valutazione, al fine di accertare la corrispondenza dei valori assegnati e determinare, infine, tramite piattaforma SATER, il punteggio complessivo attribuito all'offerta tecnica presentata, le cui risultanze sono di seguito esplicitate:

Reg. di Sistema	Criterio	Punteggio Max - W	Media	Punteggio tecnico
PI061189-23	1-1.1	10	0,53333	5,33330
	1-1.2	10	0,33333	3,33330
	1-1.3	10	0,26667	2,66670
	1-1.4	10	0,40000	4,00000
	1-1.5	3	0,33333	1,00000
	2-2.1	10	0,20000	2,00000
	2-2.2	6	0,40000	2,40000
	2-2.3	6	0,33333	2,00000
	2-2.4	4	0,26667	1,06667
	2-2.5	4		4,00000
	3-3.1	1		0,00000
	3-3.2	1		1,00000
	4-4.1	2	1,00000	2,00000
	4-4.2	3	0,60000	1,80000
	4-4.3	3		3,00000
	4-4.4	2		2,00000
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA				37,60

Alla luce della tabella sopra riportata, la Commissione giudicatrice prende atto che il Concorrente ha conseguito un punteggio tecnico complessivo inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 44/85 e più precisamente un punteggio complessivo pari a 37,60 punti.

Configurandosi un caso di esclusione, in virtù di quanto espressamente previsto al paragrafo 18.1, penultimo capoverso, del Disciplinare di gara, la Commissione giudicatrice dà mandato al Segretario verbalizzante, in ottemperanza a quanto prescritto al paragrafo 22., ultimo capoverso, del Disciplinare medesimo, di trasmettere tempestivamente al R.U.P., designato ai sensi dell'art. 31, comma 14, del Codice, i verbali delle sedute riservate, redatti nelle sessioni del 14 e 16 marzo 2023, per l'adozione degli atti di competenza.

La garanzia di custodia della documentazione di gara è resa dalla piattaforma telematica che ne impedisce la modifica e/o integrazione.

Il Presidente, alle ore 18:30, sentiti i Commissari, dichiara conclusa la fase di VALUTAZIONE TECNICA e dà, inoltre, mandato al Segretario verbalizzante di comunicare mediante avviso pubblicato sulla piattaforma telematica di negoziazione SATER, la prossima seduta della Commissione Giudicatrice, prevista per il giorno 20/03/2023, a partire dalle ore 17:00, nel corso della quale, in seduta pubblica virtuale, verranno resi noti i punteggi attribuiti all'offerta tecnica.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE (Patrizia Guerra)

I COMPONENTI:

(Emanuela Ricci)

(Annamaria Bergamini)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE: (Carla Zecca)
